



Négyen törtélt Tánár Úr!

Már tegnap volt exándékomban, hogy Tánár úrnak inok, de egy tenetessre lúttak időkre s mire haza értem, már későn volt. — s Chautepist megkaptam. s Muh. Stud.-ből tegnapelőtt kaptam meg a 12. i. vet. — s az indoklásomatkoró' átadását jól jön, mert a nevek kihagyásában addig nem mestem szabad sággal élni.

En az egész könyvet érdeklél olvasom, sőt némely témák jobban érdekelnek az I Köteténél. Ha xvidó' theológusok olvasnák, talán még vizsgáthatna a xvidó' tradíció' tanulmányára, amiből a különböz a két vallás tradíciója között áll. s xvidó'rágot az iszlám tradíciójainak használataitól megkülönböztette Deut. 17, 18, a mely iszlám nélkül bizonyította a xvidó'li tóna auktoritását. — Ezem a hadó' és xvidó'ról való megjegyzések arra indítottak, hogy utána járjak a Kérdésnek, hogy mennyiben bírtak a xvidó'li tóna hordozói annak tudatával, hogy a mit mondának, új dolgot. Nem érem be olyan általánosságokkal, mint a Geiger, „Jest

des Entwicklung "vagy, megjelentettség"-ja, a mi-
köt Királynak Steinthal már a 18-as évben de-
jén elgondolkozott talált. is későbbi irók adták
a tekintetben bizonyítottaknak, és találatok, hogy
a hagyomány is viszonyosnak és szabályos törv-
ényszerű. 1827 már tudjuk 1827 11 17 T. Dör-
schnek az olyan adatok, mint pl. az elbeszélés,
a mely szerint az Isten Mózesnek megmutatta
mind a következő nemzedékek tanítását a
módon Mózes előtt R. Akiba-hoz, nem értette
meg, a mely körülírás nagyon bántotta
a csak akkor igazságtalosságot, mint az a
latta, hogy a mit nem értett meg. Az
elbeszélés szerzője látta annak tudatával, hogy
hogy a szabályos törvényszerűsége után
jártan a 1827 11 17 T. Dör-
schnek-ről könyve III. kötetben, de meg-
jött nem elgondolkozott ki. A 1827-ről való
vértelenség jellemző az egész Elgondolkozás-
nyomán I. 3. 4. van egy igen érdekes adat a
1827-ről, a mely a törvényszerűségeket
gondol. Hogy meg-
hallott szöveg, mutatja Páris F. 1. a hol
R. G. 6. Ch. azt mondja 1827 11 17 T. Dör-
schnek-ről.

[illegible]

